

Lancement de votre nouveau système ERP



Le lancement de votre projet ERP et l'utilisation du système pour l'exécution de vos tâches quotidiennes constituent le point culminant de son implantation. Il existe trois façons de faire la transition entre les tests et la préparation jusqu'à l'exécution des tâches en production : d'un seul coup (*big bang*), par fonctionnement parallèle ou sur une période prolongée.

Chaque stratégie a ses avantages et ses inconvénients. Aucune n'est entièrement correcte ou erronée, bonne ou mauvaise. Chaque entreprise doit déterminer ce qui lui convient le mieux en fonction de ses objectifs, de ses ressources et de ses besoins.

Big Bang

Quand la conversion des données, la formation des utilisateurs, les tests et simulations sont terminés pour toutes les applications et fonctions, le système est activé d'un seul coup, généralement le lundi matin, après que l'équipe des TI ait passé la fin de semaine à convertir les fichiers et à installer la version finale du logiciel. Les utilisateurs se déconnectent de l'ancien système le vendredi soir pour utiliser le nouveau système le lundi matin.

- **Avantages :** Cette stratégie peut être efficace si la préparation est adéquate. La transition est rapide et sans bavure. Toute tentative de retour aux anciennes méthodes est entièrement exclue.
- **Inconvénients :** Il y a des risques considérables avec cette méthode. Il n'existe aucun retour possible en cas d'erreur dans la conversion des données, dans l'alignement des fonctions, ou en raison d'une formation inadéquate des utilisateurs. L'équipe doit se préparer à offrir, dans les premiers jours ou dans les premières semaines de la mise en production du système, une assistance étroite aux utilisateurs et des services soutenus de résolution de problèmes.

Déploiement graduel

La transition s'opère par phases sur une période prolongée. Les utilisateurs passent au nouveau système en suivant plusieurs étapes.

- **Avantages :** Cette stratégie permet de réduire les risques de l'approche *big bang* en divisant les tâches en « petites secousses ». Des erreurs peuvent causer des interruptions, mais leur impact est limité aux seuls secteurs concernés. L'équipe de projet consacre toute son énergie à résoudre un ou plusieurs problèmes à la fois dans des secteurs restreints de l'entreprise.
- **Inconvénients :** La gestion d'une entreprise dans laquelle divers secteurs utilisent différents systèmes peut se révéler ardue et inefficace. Les interfaces temporaires personnalisées entre l'ancien et le nouveau système coûtent cher et n'offrent qu'un lien ténu entre les systèmes. Les utilisateurs doivent souvent saisir les mêmes données plus d'une fois, et les rapports (tant de l'ancien que du nouveau système) peuvent être incomplets car l'information est divisée entre les deux systèmes. L'échéancier global de conversion est prolongé. Le risque et le niveau de stress sont moindres, mais peuvent se prolonger pendant une plus longue période.

Lancement de votre nouveau système ERP

Fonctionnement en parallèle

L'ancien et le nouveau système fonctionnent en même temps. Les utilisateurs apprennent à se servir du nouveau système tout en continuant à travailler sur l'ancien.

- **Avantages :** Il s'agit probablement du scénario comportant le moins de risques d'interruptions possible dus à des problèmes liés à la fonctionnalité du système. Les utilisateurs peuvent se servir du nouveau système pendant que l'ancien système demeure actif pour assurer la gestion de l'entreprise.
- **Inconvénients :** Cette approche exige, et de loin, le plus grand investissement en temps et en effort des trois approches présentées. Les utilisateurs doivent faire leur travail en double pendant toute la durée du fonctionnement en parallèle. Par conséquent, aucun des deux systèmes n'obtient l'attention qu'il mérite. En raison d'une surcharge sur le personnel, d'une mauvaise exécution des procédures et de la confusion relative aux informations conflictuelles provenant des deux systèmes, les opérations risquent fortement d'en pâtir.

Résumé

Comme vous pouvez le constater, les approches *big bang* et par phases comportent leurs avantages et leurs défis. Le fonctionnement en parallèle n'est en aucun cas pratique et n'est pas recommandé. Chaque entreprise doit choisir la meilleure approche en fonction de la date de transition désirée, de la disponibilité de ses ressources, du nombre de fonctionnalités implantées et de sa capacité à gérer le changement. Votre partenaire d'implantation doit être en mesure de vous conseiller et de faire ses recommandations en fonction de son expérience auprès d'entreprises semblables à la vôtre.